

EDITORIAL: o processo de avaliação dos artigos

A revista Estação Científica (UNIFAP), ISSN 2179-1902, é um periódico de divulgação de conteúdos científicos, editada sob a responsabilidade do Departamento de Pesquisa da Universidade Federal do Amapá. Um dos focos de competência da referida unidade administrativa é cuidar da gestão da política de pesquisa no âmbito da universidade. Nesta situação, há o envolvimento de diversos personagens integrantes do ambiente acadêmico, como pesquisadores, docentes, alunos de graduação e pós-graduação, técnicos-administrativos, convidados e outros. Como forma de incentivar a elaboração dos resultados das pesquisas feitas, foi instituída a revista Estação Científica (UNIFAP), como um instrumento de publicação de artigos.

A ideia original, que ainda se mantém, é que a abordagem interdisciplinar entre as áreas do conhecimento fosse refletida na seleção dos artigos publicados. Em vez de adotar-se a vertente da escolha individualizada de campos do saber, como um tema central dos trabalhos aceitos, seguiu-se pela multiplicidade dos assuntos como forma de estabelecer um diálogo o mais amplo possível para abarcar a diversidade da produção dos diversos autores que nos apresentam seus artigos para o processo editorial.

Desta feita, acompanha-nos, desde 2011, ano inicial de publicação, a constante prática de realizar diversos procedimentos, que pela sua regularidade passaram a ser rotineiros, objetivando a manter ativas as fases de recebimento, análise e publicação dos artigos nas edições.

Considerando a melhoria de alguns itens da revista – como o aumento de indexações, mudança na diagramação, normas claras, interface acessível, atualização do sistema, publicação em formato *ahead of print*/pré-print – a quantidade de submissões recebidas tem aumentado ano a ano, o que gera-nos maior compromisso a que todos os artigos passem pelo processo de avaliação adotado pela revista.

A seleção dos artigos que serão publicados acontece inicialmente no momento da submissão, quando o Editor-chefe acessa o arquivo digital do artigo, e verifica se o mesmo está conforme as normas da revista. Caso não esteja dentro das diretrizes estabelecidas, o autor será comunicado que a revista declina de continuar com o processo editorial, e assim o trabalho é arquivado definitivamente no sistema da revista. Um dos principais motivos de arquivamento é a não observância da quantidade mínima e máxima de páginas para artigo, a presença de plágio e ausência de ineditismo do texto.

Caso o documento submetido esteja conforme o padrão normativo da revista Estação Científica (UNIFAP), então ele será encaminhado para a avaliação dos pareceristas. Nesta

fase, três poderão ser os pareceres dos artigos: 1 – o artigo está adequado para publicação; 2 – o artigo precisa de correções obrigatórias por parte do autor para fins de publicação; ou 3 – o artigo não foi considerado apto à publicação por conter itens que o depreciam, sendo recusado. Em qualquer uma destas situações, o autor recebe comunicação, por e-mail, da revista. Nos casos em que o artigo precisa de correções, o autor é notificado para que, dentro do prazo estipulado, apresente a versão corrigida. A não devolução da versão corrigida é um motivo de arquivamento do artigo sem publicá-lo.

Por isso que se diz que o processo editorial é um funil, em que se recebe uma grande quantidade de artigos para publicação, mas que, a partir da análise de seleção e avaliação, eles vão sendo diminuídos, e os que chegam ao final do processo é que vão compor os artigos integrantes da edição completa publicada.

Boa leitura a todos/as.

Atenciosamente,

Fernando Castro Amoras
Editor-chefe da revista Estação Científica (UNIFAP)